

BR.0002.34.2026

Nowa Sól, dnia 25 czerwca 2026 r.

**Protokół nr 34/2026
z XXXIV sesji VII kadencji Rady Powiatu Nowosolskiego
z dnia 25 czerwca 2026 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Nowej Soli**

XXXIV sesja Rady Powiatu Nowosolskiego została zwołana przez Przewodniczącego Rady Pana Krzysztofa Gąsiora na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) /zawiadomienie załącznik nr 1/. W sesji uczestniczyli radni oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności /załącznik nr 2 i 3/.

O godz. 8:00 Przewodniczący otworzył obrady i na podstawie list obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał. Następnie przywitał Zarząd Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, Radcę Prawnego oraz wszystkich przybyłych gości.

Ad 2.

Przewodniczący zapytał o wnioski do zaproponowanego porządku obrad.
Radni nie zgłosili wniosków.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIV sesji Rady Powiatu Nowosolskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu nowosolskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nowosolski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Nowe Miasteczko związanego z utrzymaniem porządku i czystości na drogach powiatowych na terenie miasta Nowe Miasteczko.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania w celu realizacji inwestycji drogowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1045F Nowe Żabno – Ciepeliów”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym lokalu mieszkalnego nr 14 w budynku przy ul. Chałubińskiego 3 w Nowej Soli, wraz z przynależnym udziałem w zabudowanej nieruchomości wspólnej, stanowiącej współwłasność Powiatu Nowosolskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o powierzenie Gminie Siedlisko prowadzenia zadania publicznego z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego polegającego na organizacji Dożynek Powiatowych 2026.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2026 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2026 – 2035.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr II/10/2024 Rady Powiatu Nowosolskiego z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie ustalenia liczby członków stałych komisji Rady Powiatu Nowosolskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu do rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Nowej Soli.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wdrożenia pilotażowego programu opieki okołoporodowej pn. „Bezpieczna ciąża – Domowe KTG”.
16. Sprawozdanie z prac Zarządu.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji. *Radni nie zgłosili uwag.*

Głosowanie za przyjęciem protokołu:

- „za” – 18; (16 głosów w Systemie Rada, 2 głosy do protokołu: J.Patelka, R.Fedorczak);
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada przyjęła protokół z sesji.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli */załącznik nr 4/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Bogumiłę Sadową Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Pana Jarosława Sierackiego Dyrektora WSSPZOZ oraz Pana Mariusza Szymakowskiego Głównego Księgowego jednostki.

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- „za” – 17;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 1; (1 głos do protokołu: J.Patelka)

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała Nr XXXIV/178/2026 – *załącznik nr 4a*.

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu nowosolskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Nowosolski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków */załącznik nr 5/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Pana Sebastiana Knopa Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Nowej Soli.

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- „za” – 17; (16 głosów w Systemie Rada, 1 głos do protokołu: J.Patelka);
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 17 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/179/2026 – *załącznik nr 5a*.

Ad 6.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego Gminie Nowe Miasteczko związanego z utrzymaniem porządku i czystości na drogach powiatowych na terenie miasta Nowe Miasteczko */załącznik nr 6/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Pana Sebastiana Knopa.

Pan Przemysław Ficner Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja.

Radny Pan Przemysław Ficner zapowiadając interpelację w temacie, zwrócił się do Starosty Nowosolskiego z prośbą o podjęcie rozmów w sprawie zawarcia porozumień z innymi gminami powiatu, ponieważ takie partnerstwa mogą pomóc zadbać o infrastrukturę drogową powiatu.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- „za” – 17; (16 głosów w Systemie Rada, 1 głos do protokołu: J.Patelka);
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 17 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/180/2026 – *załącznik nr 6a*.

Ad 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wzajemnej współpracy i współdziałania w celu realizacji inwestycji drogowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1045F Nowe Żabno – Ciepiałów” */załącznik nr 7/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Pana Sebastiana Knopa.

Pan Przemysław Ficner Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja. Brak głosów w dyskusji.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- „za” – 18;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/181/2026 – *załącznik nr 7a*.

Ad 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym lokalu mieszkalnego nr 14 w budynku przy ul. Chałubińskiego 3 w Nowej Soli, wraz

z przynależnym udziałem w zabudowanej nieruchomości wspólnej, stanowiącej współwłasność Powiatu Nowosolskiego /załącznik nr 8/.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Agnieszkę Foltyn-Kupny Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Przemysław Ficner Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja. Brak głosów w dyskusji.

Głosowanie za podjęciem uchwały:

- „za” – 18;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/182/2026 – załącznik nr 8a.

Ad 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o powierzenie Gminie Siedlisko prowadzenia zadania publicznego z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego polegającego na organizacji Dożynek Powiatowych 2026 /załącznik nr 9/.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Magdalenę Krakowską-Jagasek Sekretarza Powiatu.

Pan Przemysław Ficner Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja. Brak głosów w dyskusji.

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 18;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/183/2026 – załącznik nr 9a.

Ad 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Nowosolskiego na 2026 rok /załącznik nr 10/.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Gabrielę Radziszewską Skarbnika Powiatu.

Pan Przemysław Ficner Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja. Brak głosów w dyskusji.

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 18; (17 głosów w Systemie Rada, 1 głos do protokołu: J.Patelka)

- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/184/2026(4-R) – *załącznik nr 10a*.

Ad 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosolskiego na lata 2026 – 2035 */załącznik nr 11/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Gabrielę Radziszewską.

Pan Przemysław Ficner Przewodniczący Komisji Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy przedstawił opinię komisji – pozytywna.

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 18; (16 głosów w Systemie Rada, 2 głosy do protokołu: T.Klimek, R.Fedorczak)
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/185/2026 – *załącznik nr 11a*.

Ad 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr II/10/2024 Rady Powiatu Nowosolskiego z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie ustalenia liczby członków stałych komisji Rady Powiatu Nowosolskiego */załącznik nr 12/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Przewodniczącego Rady Powiatu.

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 17;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 17 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/186/2026 – *załącznik nr 12a*.

Ad 13.

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu */załącznik nr 13/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Przewodniczącego Rady Powiatu.

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 18; (17 głosów w Systemie Rada, 1 głos do protokołu: P.Ficner)

- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/187/2026 – *załącznik nr 13a*.

Ad 14.

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu do rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 w Nowej Soli */załącznik nr 14/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Pana Marcina Urbanowskiego Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji .

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 18;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/188/2026 – *załącznik nr 14a*.

Ad 15.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wdrożenia pilotażowego programu opieki okołoporodowej pn. „Bezpieczna ciąża – Domowe KTG” */załącznik nr 15/*.

Projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji w Systemie Rada i został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przez Pana Marcina Urbanowskiego Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji .

Komisja zarekomendowała Radzie Powiatu nieuwzględnienie petycji i z takim zapisem w §1 uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Dyskusja. *Brak głosów w dyskusji.*

Głosowanie za podjęciem stanowiska:

- „za” – 18;
- „przeciw” – 0;
- „wstrzymuję się” – 0.

Głosowało 18 radnych. Rada podjęła uchwałę.

→ Uchwała nr XXXIV/189/2026 – *załącznik nr 15a*.

Ad 16.

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym */załącznik nr 16/*. *Brak tematów podejmowanych w punkcie. Rada Powiatu zapoznała się i przyjęła sprawozdanie.*

Ad 17.

Interpelacje i zapytania radnych.

Dyskusja

Radny Pan Konrad Ratajczak odczytał treść własnego oświadczenia dot. sporu kompetencyjnego w sprawie hałdy odpadów na terenie byłego zakładu „DOZAMET” w Nowej Soli /załącznik nr 17/.

Radny Pan Tomasz Klimek odnosząc się do tematu poruszonego podczas wspólnego posiedzenia komisji, a dotyczącego kompleksowego remontu lub budowy nowego Domu Pomocy Społecznej, poprosił o ponowne naświetlenie tematu, a także wskazanie, która gmina zadeklarowała teren pod budowę jednostki. Ponadto poprosił o informację czy wszystkie gminy w tym samym czasie otrzymały zapytanie o możliwości przekazania działek na ten cel.

Starosta Pan Mariusz Stokłosa odpowiadając poinformował, że Dom Pomocy Społecznej w Kożuchowie funkcjonuje prawidłowo, a przekazane podczas wspomnianego posiedzenia działania, czyli m.in. zlecenie ekspertyzy, podyktowane są perspektywicznym podejściem do tego dużego przedsięwzięcia, jakim będzie modernizacja obiektu, wartości około 40 mln zł lub budowa nowego domu, co szacowane jest na ponad 34 mln zł bez wyposażenia. Ponadto dodał, że nie ma ogólnokrajowych programów dofinansowujących takie inwestycje ale Zarząd podejmuje działania i rozmowy na wszystkich szczeblach, celem uzyskania wsparcia. Potwierdził również, że wspomniana korespondencja została wysłana tego samego dnia do wszystkich gmin powiatu, natomiast deklaracja o której była mowa, była wstępną deklaracją prowadzenia rozmów przy założeniu, że uda się pozyskać grunty od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Podsumowując dyskusję, Starosta uspokoił mieszkańców oraz władze Kożuchowa, zapewniając, że nie ma planów likwidacji Domu Pomocy Społecznej w Kożuchowie w perspektywie najbliższego czasu.

Wiceprzewodniczący Pan Andrzej Ogrodnik wyraził zaniepokojenie i brak zrozumienia dla działań Zarządu, jakim było wysyłanie do wszystkich gmin, zapytania o grunty pod budowę Domu Pomocy Społecznej, który od 50 lat znajduje się w Kożuchowie, ocenił że, należało najpierw zwrócić się do Gminy Kożuchów, a dopiero w następnej kolejności do pozostałych gmin. Efektem tych działań jest niepokój wśród pracowników domu. Zaaapelował do Starosty o podjęcie działań mających na celu ostudzenie emocji oraz załagodzenie zaistniałej sytuacji. Podsumowując zaproponował organizację wyjazdowego posiedzenia radnych w placówce, celem naocznej oceny stanu technicznego obiektu i standardu życia jego podopiecznych.

Pan Mariusz Stokłosa poinformował, że dotychczas nie podjęto żadnej decyzji dotyczącej przeniesienia jednostki. Wyjaśnił, iż planowana inwestycja jest zamierzeniem perspektywicznym, którego realizacja nastąpi w przeciągu najbliższych kilku lat. Odnosząc się do kwestii pozyskania gruntów pod budowę nowej siedziby w innej gminie wskazał, że skierowane zapytania miały charakter rozpoznawczy. Wyraził przy tym oczekiwanie na odpowiedź ze strony Gminy Kożuchów, podkreślając, że Zarząd Powiatu nie zamierza rezygnować z obecnej lokalizacji z uwagi na zatrudniony tam wysoko wykwalifikowany personel. Kończąc wypowiedź, zadeklarował pełną gotowość do współpracy z Gminą Kożuchów oraz zapewnił, że wszelkie działania w tym zakresie będą podejmowane w sposób racjonalny i rozważny, a Rada Powiatu będzie na bieżąco informowana o kolejnych krokach.

Radny Pan Tomasz Klimek poinformował, że Gmina Kożuchów aktualnie jest na etapie tworzenia planu ogólnego i jest możliwość zabezpieczenia budowy takiego obiektu

na działce Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa zabezpieczenia, ponieważ jest to cel publiczny.

Pan Przemysław Ficner zwrócił się do Starosty z zapytaniem, czy odniesie się do oświadczenia radnego Pana Konrada Ratajczaka. Wobec odmowy udzielenia odpowiedzi przez Starostę, wyraził ubolewanie, wskazując na potrzebę rozstrzygnięcia, które z pojawiających się informacji są faktami, a które przypuszczeniami lub insynuacjami. Przypomniął, że podczas wspólnego posiedzenia komisji Rady Powiatu przekazano radnym informację o przejęciu przedmiotowych działek przez Skarb Państwa na mocy decyzji sądu. W dalszej części wypowiedzi nawiązał do wcześniejszych dyskusji dotyczących gospodarki odpadami w powiecie, w szczególności hałdy na terenie dawnego „Dozamet” w Nowej Soli oraz postępowań rekultywacyjnych. Przypomniął swoje wcześniejsze obawy dotyczące przewlekłego sporu kompetencyjnego pomiędzy Starostwem Powiatowym a Urzędem Marszałkowskim, pomimo protestów i wniosków mieszkańców. Zwrócił uwagę, że od tamtego czasu w powiecie pojawiły się kolejne dwa potencjalne zagrożenia ekologiczne. Skrytykował dotychczasowe działania i współpracę z Urzędem Marszałkowskim, oceniając, że w sprawach tych, poza medialnymi deklaracjami, spotkaniami i zapowiedziami środków finansowych, brakuje realnych efektów i rozstrzygnięć. Kolejno przypomniał, że w latach 2016–2018 podejmowano sprawne działania, które pozwoliły na zabezpieczenie montażu finansowego na dokumentację, przeprowadzenie dwukrotnego badania składowiska oraz opracowanie koncepcji rozwiązania tego problemu. Zauważył, że po upływie 8 lat sprawa znajduje się w punkcie wyjścia, a skuteczność dotychczasowo podejmowanych działań jest znikoma. W ocenie radnego aktywność urzędowa w tym obszarze znacząco ustępuje aktywności informacyjnej i wizerunkowej prowadzonej w mediach oraz portalach społecznościowych. Podkreślił, że organizowane spotkania powinny przynosić wymierne rezultaty, tymczasem obecnym efektem jest kolejny spór kompetencyjny. Wyraził obawę, że bez podjęcia skutecznych i zdecydowanych kroków problem hałdy nie zostanie rozwiązany przez kolejne lata. W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się do informacji przedstawionych podczas wspólnego posiedzenia komisji rady, wskazujących, że jeżeli teren ten stanowi grunt Skarbu Państwa to podlega władaniu Wojewody, a Starosta – jako reprezentant Wojewody w terenie i jednocześnie Przewodniczący Zarządu Powiatu – dysponuje odpowiednimi narzędziami prawnymi. Zdaniem radnego, z uwagi na strukturę własnościową terenu, na realizację tego zadania nie powinny być przeznaczane żadne środki z budżetu powiatu ani budżetu miasta, ponieważ obowiązek ten spoczywa na administracji rządowej. Określił ten teren jako „tykającą bombę” zlokalizowaną na obszarze zalewowym, która generuje uciążliwości zapachowe i negatywnie wpływa na zdrowie mieszkańców. Podkreślił, że po kilku latach oczekiwania wymaga się wreszcie realnego rozwiązania problemów, a nie ich przesuwania i cedowania na kolejnych radnych oraz kolejny zarząd. Radny odniósł analogiczną sytuację do dyskusji wokół Domu Pomocy Społecznej (DPS). Wyraził niedowierzanie, że część radnych nie widziała tego obiektu i nie posiada wiedzy na jego temat. Zauważył, że choć Komisja Gospodarki, Budżetu i Rynku Pracy wizytowała składowiska odpadów, to sprawa DPS ma charakter społeczny i powinna angażować inną komisję oraz całą radę. Zauważył małą liczbę pytań zadawanych przez radnych na posiedzeniach, co może świadczyć albo o pozornej kompetencji radnych, albo o bagatelizowaniu problemów. Wskazał, że aktywność w mediach społecznościowych i publiczne promowanie się nie rozwiązują spraw, lecz jedynie je potęgują. Radny skierował do starosty pytanie dotyczące kwestii

własnościowych wspomnianego terenu. Wyraził obawę, że spór kompetencyjny między dwoma urzędami doprowadzi do wieloletnich dyskusji i przerzucania się odpowiedzialnością, podając jako negatywne przykłady rekultywację w Mirocinie Dolnym oraz Bobrownikach. Ponownie przypomniał działania z lat 2016–2018, kiedy to wyłoniono wykonawcę badań, przeprowadzono dwukrotne badania i przygotowano projekt dokumentacji, co pozwalało na realne rozwiązanie problemu za kwotę około 20 milionów złotych. Odniósł się do obecnych szacunków opiewających na 300 milionów złotych, sugerując, że zawyżanie kosztów służy jedynie graniu na zwłokę. Zdaniem radnego, przy zaangażowaniu skutecznych osób oraz decyzjach na szczeblu wojewódzkim i krajowym, problem można rozwiązać dość szybko i sprawnie w kwocie 30–40 milionów złotych. Pan Przemysław Ficner negatywnie ocenił postawę polityków (posłów, senatorów, ministrów, marszałków), którzy odwiedzają hałdę wyłącznie w okresach kampanii wyborczych w celach wizerunkowych, podczas gdy rok po wyborach starostwo nadal samotnie boryka się z problemem. Podkreślił, że oczekuje od starosty kompleksowej odpowiedzi, argumentując to irytacją radnych wieloletnią bezskutecznością działań. Wyraził nadzieję, że nadchodzące wybory wpłyną na rozbudzenie świadomości mieszkańców, którzy z każdą kadencją otrzymują kolejne niespełnione obietnice (dotyczące m.in. tunelu, hałdy czy rekultywacji). Na koniec zaapelował o zaprzestanie sporów kompetencyjnych, odważne podejmowanie decyzji, nawet tych obarczonych ryzykiem oraz o realne przystąpienie do pracy przez wszystkich członków rady.

Ad 18. Sprawy różne.

Radny Pan Jerzy Patelka przedstawił informację dotyczącą relacji partnerskich Powiatu Nowosolskiego z miastem Iwano-Frankiwnsk na Ukrainie. Wskazał, na porozumienie o współpracy, które w roku 2010 zostało zatwierdzone uchwałą Rady Powiatu Nowosolskiego. Podniósł również kwestie dotyczące polityki historycznej władz Iwano-Frankiwska. Zwrócił uwagę na odsłonięcie w 2009 roku pomnika Stefana Bandery oraz nadanie w 2010 roku honorowego obywatelstwa wspomnianemu S. Banderze oraz Romanowi Szuchewyczowi. Ponadto wskazał, że w 2017 roku Rada Miejska Iwano-Frankiwska nadała tytuł honorowego obywatela Mychajło Mułykowi, określając go jako członka Organizacji Ukraińskich Nacjonalistów oraz formacji SS-Galizien, obarczanej odpowiedzialnością za mord 900 osób w Hucie Pieniackiej. Podsumowując stwierdził, że relatywizowanie rzezi wołyńskiej, brak zgody na ekshumację ofiar oraz jednoczesna gloryfikacja osób i organizacji powiązanych z eksterminacją ludności polskiej uniemożliwiają dalsze partnerstwo samorządowe. Kolejno poinformował, że złoży w Biurze Rady Powiatu przygotowany projekt uchwały w sprawie wycofania się Powiatu Nowosolskiego ze współpracy z miastem Iwano-Frankiwnsk na Ukrainie.

Ad 19. W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 10:10 Przewodniczący Rady Powiatu Pan Krzysztof Gąsior zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu Nowosolskiego.

Załącznik nr 18 nagranie przebiegu obrad.
protokół przygotowała: Patrycja Jastrzębska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Krzysztof Gąsior